

12



Наз. Книг

14633

III

7

12

P





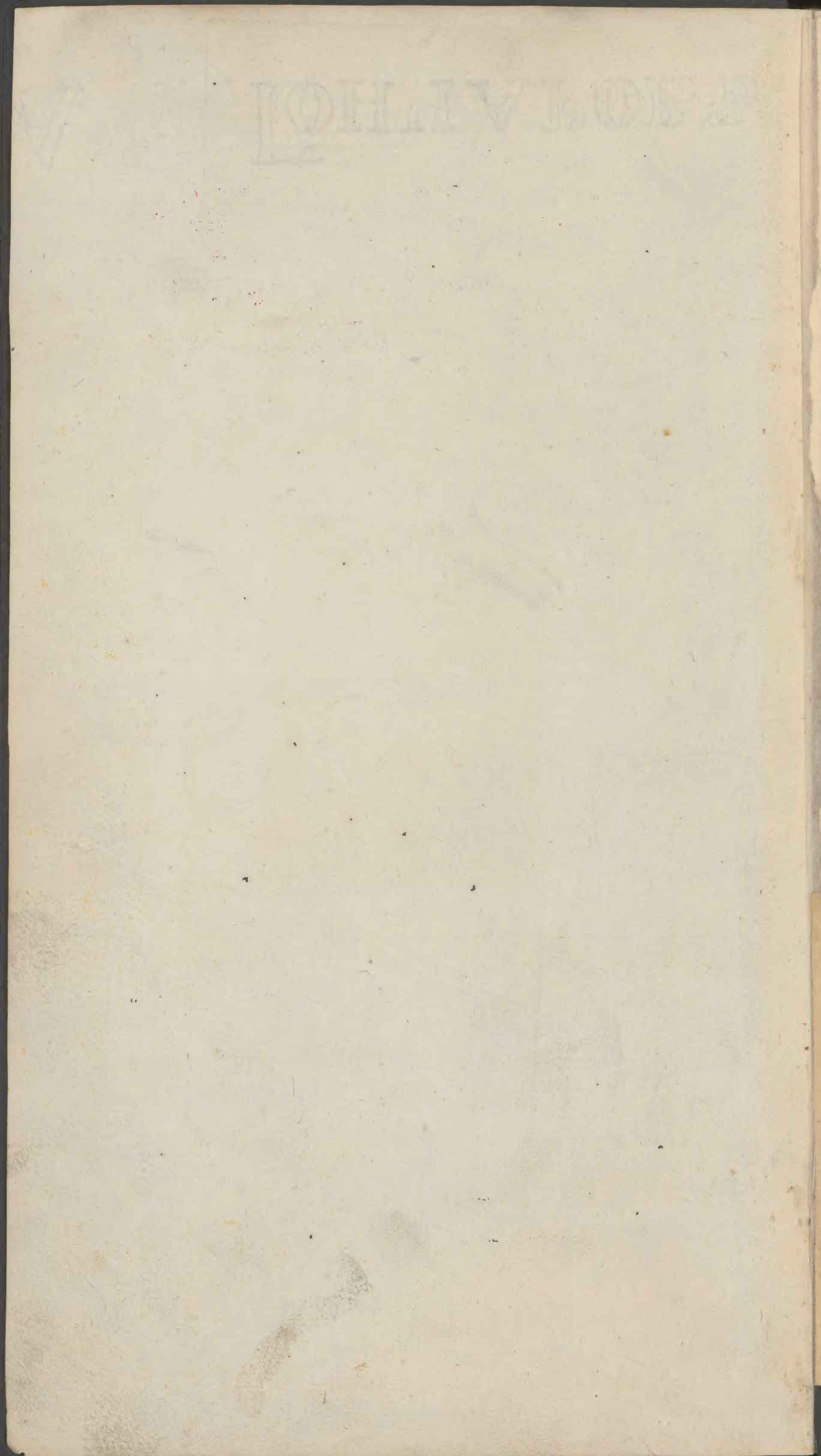
4995 Parvo

1878. III. 151.

10 flor.


prawo

Zbior procesow 29 38
w 18. wstach



1. Tyrkiewicz - Siciński.
2. Dowgiatto - Ptakowicki.
3. Chmara - Wotkowicz.
4. — —
5. Konkolewicz - Szaniawski - Hornicki.
6. Supiński - Piaskowicki.
7. Hornicki - Piaskowicki.
8. — — Kozmicki.
9. Szaniawski - Hornicki.
10. Potocki - Sorok.
11. — —
12. Worenyński - Musiński.
13. Staniewicz - Kameduli.
14. Chmara - Przeradowski.
15. Gostanski - Rymora.
16. Chmara - Przeradowski.
17. Radziwiłł - Hylren.
18. Hylren - Radziwiłł.
19. Darylański - Driedziński.
20. — —
21. Janowski - Darylański. 14633 IV
22. — —
23. Bychowiec - Modkiewicz.
24. Matusiewicz - Bychowiec.
25. Strenki - Korsak.
26. Korsak.
27. — —
28. — —
29. — —
30. Sugintowa - Dowsin.

31. Zaborowski - Grynata, Lubanski.
32. — —
33. Tomaszewicz - Paryna, Odachowski.
34. Łazynski - Sulatycki.
35. Biełewicz - Porek.
36. Orzechowski, Wysłouch.
37. — —
38. — —



Wittich
Jagellony
Univ.



34

*Ucisk W. JX. Ignacego Łączyńskiego Kano-
nika Kath: Płockiego Proboszcza Porozow-
skiego, Przez JPP. Kazimierza i Józefa
Sulatyckich i dalszych Opiekunów Potom-
stwa zeszyłych Salmonowiczów, i W. JPP.
Narkiewiczów Rot: Powiatu Wołkow:*

Dowód Ucisku.

JZ Sąd Ziemski Słonimski Tenutorowi Ryfarczykiemu Józefo-
wi Salmonowiczowi attynęcyą Folwarku do Plebanij Poroz-
owskiej należącego słownym Kontraktem Lat Dziesięć bez
kalkulacyi trzymającemu z zeszyłą małżoną swą Maryanną z
Sulatyckich Salmonowiczową, dawszy Regestr Taktowy, ten-
że Urząd uznany de Possessio Inkwizycyi i weryfikacyi nie
sądził, i tylko in Causa Facti actus Expedyował, Przeto De-
kretow Ziem: Słonimskiego i drugiego Grod: Wołkowyskiego
skasowania, a tak in Causa Facti, jako też in Causa juris
o wszystko przed Sąd Ziemski Wołkowyski Remissy.

Kródko około tego.

Zeszyły Jegomość X. Cywiński Pleban Porozowski zostawiwszy po
sobie na Obligach sumki, i ruchomość, odumart i następcą po
nim Procedującą W. JX. Łączyński został wyświęcony.

Tenże JX. Cywiński przeszyły Pleban Porozowski Lat 10. Fol-
wark do Plebanij Porozowskiej JPP. Salmonowiczom arę-
dą postąpiwszy, nigdy Tenutorów swoich de Possessio nie-
kalkulował. *Dowodem Ru. 1778. Aug: 5. List Salmonowicza.*

Po śmierci JX. Cywińskiego za konsensem J. O. X. Jmci Małal-
skiego Biskupa Wileńskiego W. JX. Malczewski Kanonik Insl:
Dziekan Woł: Pleban Mściłowski do Plebanii Porozowskiej
ziechał, trzy części majątku obligow i ruchomości na Nar-
kiewiczów i Tułowskich najbliższych JX. Cywińskiego Kon-
fukcesorów, a Czwartą część Procedującemu W. JX. Łączyń-
skiemu z myślą Kon: 1768. przysądził i rozdyspartymentował.
Distinctim co do Folwarku Ryfarczyk w kilkonastoletniej tenucie
Salmonowiczów zostającego, aby procedujący adpraesens Ple-
ban z Narkiewiczami ad Fundum Ryfarczyk ziechał, i wery-
fikacye intrat wszystkimi latami niefruktyfikowanych uczy-
nił, i tenże Dekret Malczewskiego nakazał. *Dowodem lega-
tur list Biskupa i Dekreta Malczewskiego.*

Tu JP. Salmonowicz Tenutor z JPP. Narkiewiczami kondykt
uformowawszy, sami z sobą intratami podzielili się, iedni do
drugich kondyktowe listy poformowali.

Tu Salmonowicz pod pretextem niby stałego dla siebie przez Nar-
kiewiczów attaku Regestr Taktowy w Ziem: Słonim: wy-
grał, a Narkiewicz przez iednomyslność Taktowego z sobą
Regestru niebronił.

1779. Julii 9. widzieć Dekret za wniesieniem.

Więcey iest kondyktów: rozprawowali się Narkiewicz z Salmono-
wiczem, a za przypadłym Aktoratem in Praejudicium Proce-
duią.

dającego Plebana Salmonowicz Jnkwizycyi i weryfikacyi ex
 fundo Folwarku Ryfzczyc doprawzał się.
 Przeciwnie zaś Narkiewicz in vim partycypowanych przez Sal-
 monowicza z Folwarku intrat uregallizowany zostawży Jn-
 kwizycyi i weryfikacyi bronił. Czytać ad casum Dekret Jn-
 kwizycyiny Ziem: Słonim: w Ru 1779. Julii 7. d. in præiu-
 dicio Delfra zasfzły.
 Poznawać ieszczę bliżey kondykt ston na szkodę Plebana,
 w prawdzieć Urząd Ziem: Słonim: Jnkwizycyą i weryfika-
 cyą sędził, oraz też weryfikacyą in tractu expedyuiących się
 aktow imieniem swoim proceduiący JX. Łączyński Urzędni-
 kom w folwarku Ryfzczycach podawał.
 Lecz Produkuiący się weryfikacyi Urząd nieprzyioł, niekonno-
 tował, i żadney o podane ex fundo pretenfye w odchodzący
 Jnkwizycyi nieuczynił wzmianki.
 Przyzła sprawa do oczewistego w Ziem: Słonim: wyroku, a Urząd
 Pozwu Proceduiącego Plebana nieprzyioł, tenże Urząd Ple-
 bański Pozew cały do weryfikacyi ściągający się w swym De-
 krete: zatarł ani sentencyi swoiey do niełączenia Pozwu nie-
 złożył. Czytać Roku 1779 Dekret po Jnkwizycyi Ziem: Sło-
 oraz Pozew JX. Łączyńskiego do Dekretu nie ingrossowany.
 legatur.
 Owfzém niesfyzzał świat cięższego in præiudicium Terrtii na
 ofzukanie przemyślu, Narkiewicz i Salmonowicz zgodne
 na uoisk Plebanii Porozowskiey formowali z sobą Dekreta, a
 tenże Salmonowicz wpředce po zeyściu swoim w Opieku-
 nach dla dzieci zostawionych, znouu inny Prawa Proceder
 ziawił.
 Opiekunowie Mikulski, Szwykowski, Sulatycy, przeciwnie poszli
 rorpoczety przez Salmonowicza prozekucyi.
 Salmonowicz weryfikacyi prosił, a powyżsi Opiekunowie już dla
 Plebanii i Narkiewicza weryfikacyi niedopuszcili, i Dekret
 Ziem: Słonimski szozegulnie in Causa facti sobie ziednali.
 Narkiewiczowie za życia Salmonowicza w pierwszym Dekrecie
 nie weryfikacyi lecz simpliciter kopii z spraw chcieli.
 A Salmonowicz potrzebną swoią ex Possesso widząc kalkulacyą
 weryfikacyi u Sadu żadał.
 Te dwa Dekreta iedne drugiemu przeciwnie, Frymarkiem prze-
 ciwko Plebanii Porozowskiey nadęte, mogą być Dekretami
 ważnemi? Czytać Ar: 41. z Roz: 4.
 To nakłztatł prawdy, iż: Sulatycy po śmierci Salmonowicza w ie-
 dnomysłność z Narkiewiczami nieposzli, lecz to na cięższe Ple-
 banii poszło uciemiężenie.
 Ci Jchmśc znouu między sobą oddzielnym nekaiąc się Prawa
 przewodem, asystować i przewodniczyć sobie proceduiącemu
 JX. Łączyńskiemu kazali.
 To jest Sulatycy Opiekunowie: mocą Folwarku Ryfzczyc w Sło-
 nimskim uwiązanego Proceder kontr woli zesłego Salmo-
 nowicza inną Plantą ciągnąć, konwinkować tam zaczęli nie-
 stawiających WW. Narkiewiczow.
 Narkiewiczowie zaś powodem samey Plebanii w Powcie Wołko-
 wykim fytuowaney podobnież Sulatyckich po akceptowa-
 nym przez JO. Xiążęcia Jmci Sapięhi Kanclerza W. W. X. L.
 forum, w Grodzie Wołkowyskim zakondemnowali.
 W tych obydwuch w Słonimie i Wołkowysku Dekretach nad
 samą Plebanii Porozowskiey asystcyą, nie masz z nią więcey
 żadnego wyroku.
 Toć Sulatycy i Narkiewiczowie mieć powinni Sad ieden rozpra-
 wy z Plebanią. Czytać Dekreta wszystkie między Narkiewi-
 czami a Sulatycskimi Pieniackie.

Nema żadnego w Dekretach z JX. Łączyńskim Judicatum, day-
myż, w Ziem: Słoniń: i Grod: Wołkowyskim o przyszłych
przypaść mających wyrokach.

Proceder o iedno w Pcie Słonińskim i Wołkowyskim intento-
wany niebędzie nigdy legalnym, bo w takim przypadku Kon-
stytucya 1764. stronom po różnych Woiewodzwach i Powia-
tach spór mającym do Trybłu zapozwać się i ztamtąd Deter-
minacyą Sądu brać każe. Legatur Konst:

Jtem determinacya Sądu w krzywdzie Plebańskiego Folwarku
Ryszczyc dla procedującego JX. Łączyńskiego ex fundo o tenu-
tę arędy zaległej w przypadku tegoż Folwarku Ryszczyc w
Słonińskim a samey Porozowskiej Plebanii w Pcie Wołko-
wyskim leżących, ma być z Sądow terażniejszych Koła
Compositi Judicii dana? Tak dysponuje Konst: 1726. Titulo:
Trybunał W. X. Lit: Compositi Judicii Rodzaie spraw. mię-
dzy Duchownemi a świeckiem dyspartymentuiąca ad casum.

Item Cause facti ex fundo pochodzące & cause iuris.

Ani tu rosnąć może żadna odeterminacyą Sądu kwestya, gdy
w Plebanii Porozowskiej w Pcie Wołkowyskim leżącey ad
fundum oney JX. Malczewski Authoritate Pastoralis zieczaw-
szy Dekreta Oczewiste na suminy i Ruchomości zeszłego JX.
Cywińskiego powydawał, ex fundo teyże Plebanii Porozow-
skiej w Wołkowyskim leżącey ad fundum Folwarku Ryszczyc
w Powiecie Słonińskim sytuowanego Plebanii przyśluchającego
ad dandum z Salmonowicza z zaległej arędy Calculum pro-
cedującego JX. Łączyńskiego i WW. Narkiewiczow odeśłał,
Czytać JX. Malczewskiego Dekreta.

Pierwsza więc odprawa osądzoney rzeczy w Pcie Wołkowyskim
Dekretem Malczewskiego stanowiąca, w tymże Pcie Wołkow:
ma mieć swoy Progres.

Uważyć nad to: same Fundum Plebanij Porozowskiej w Powiecie
Wołkow: attynencyą zaś Folwarku Ryszczyc, w Pcie Słoni-
ńskim leżące.

A tak między Dekretami ad instantiam Narkiewiczow i Sulatyc-
kich w obydwuch Powiatach wypadłemi bliższe rzeczy osą-
dzenie Powiatowi Wołkowyskiemu Statut konkluduje in
Verba: *Jesliby się też trafiło odprawę czynić &c. od Dworu tego Pana*
w inšy przyległy temu Powiat, albo kilka Powiatow, tedy Urząd tego
Powiatu pierwszego ma ku odprawie i w wiązaniu do ostatka tę rzecz ode-
śłać do Sądu Grodzkiego, a ten Urząd Grodzki powinien to skazanie
wedle Listu Sądowego onego pierwszego Urzędu, gdzie się początek tej
sprawy stał, wykonać i odprawę uczynić &c. Czytać Art: 97. z Roz: 4.
§. 2do.

Konkluzya: Dekreta Wołkowyskie i Słonińskie o iedne Plebanij Po-
rozowskiej własności w dwóch Powiatach rozdzielone wagi w
sobie i nastania z siebie żadnego niemające jako kondyktowe
in praesentium Plebana złożone żadnym pewnym wyrokiem
Sądowym nie wsparte mają być per totum skasowane, a oguł
pretenzji między stronami zawieszonych ma być iednemu Są-
dowi o wszystko Ziemstwa Wołkow: oddany.

yba

Do

lar

lny

pul

ona

ym

tek

byé

en

zdy

na

na

ski

aris

cie

wi

rya

naé

no

ryl

ér

pek

ow

an

zy

wy

Ki

wa

te

tu

ya

na

ku

rc

n

do

oe

kt

MSO LAPHOL

BIBLIOTHECA
VNIV. IAGELL.
GRACOVENSIS

Biblioteka Jagiellońska



stdr0025462

